

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Полянская средняя общеобразовательная школа»
Спасского муниципального района Республики Татарстан
(МБОУ «Полянская СОШ»)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ «Полянская СОШ»
(протокол №10 от 31 марта 2023 г.)



УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Полянская СОШ»
Мошков Е.М.
Приказ №29 от «01» апреля 2023 г.

**Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Полянская средняя общеобразовательная школа» Спасского муниципального района
Республики Татарстан за 2022 год**

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Полянская средняя общеобразовательная школа» Спасского муниципального района Республики Татарстан (МБОУ «Полянская СОШ»)
Руководитель	Мошков Евгений Михайлович
Адрес организации	422846 Республика Татарстан, Спасский район, село Полянки, ул. Центральная, д.26
Телефон, факс	8(84347)36-5-12
Адрес электронной почты	Spol.sps@tatar.ru
Учредитель	Исполнительный комитет Спасского муниципального района Республики Татарстан
Дата создания	1983 год
Лицензия	от 18 ноября 2016 г. №9064 серия 16 Л 01 №0005146
Свидетельство о государственной аккредитации	от 26 декабря 2016 г. №4110 серия 16 А01 №0001223 Срок действия свидетельства до 04 апреля 2025 г.

В МБОУ «Полянская СОШ» обучаются дети из двух населенных пунктов: село Полянки - 53%, деревня Балымеры – 47 %. Численность – 85 человек. Подвоз учащихся из села Балымеры осуществляется школьным автобусом. Также имеется филиал МБОУ «Полянская СОШ» в селе Танкеевка – 11 человек. Общая численность составляет – 96 человек.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

Основным видом деятельности МБОУ «Полянская СОШ» является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых. В филиале МБОУ «Полянская СОШ» в с.Танкеевка - реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего образования.

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 г. — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов — на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов — на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО).

В 2021 году Школа продолжила работу по созданию условий для обеспечения единства образовательного пространства и преемственности основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В Школе созданы условия для реализации образовательных Программ НОО, ООО, СОО в соответствии с требованиями ФГОС. Разработаны Программы внеурочной деятельности и учебных курсов по выбору обучающихся в соответствии с ФГОС. В повседневную практику учителя вошли современные педагогические технологии, имеющих интерактивный диалоговый характер, обеспечивающих самостоятельную деятельность обучающихся, ведущих к взаимопониманию, взаимодействию, поддержке, к развитию ключевых компетентностей; информационно-компьютерные технологии.

В ноябре 2021 года началась подготовка по внедрению требований новых стандартов ФГОС третьего поколения. С сентября 2022 года в школе 5 класс начал обучаться по программе ФГОС третьего поколения. В школе был принят план работы по переходу на новые стандарты и определены сроки разработки ООП НОО и ООП ООО. Основные мероприятия, реализованные в 2021 году и продолжалась работа в 2022 году:

1. Создана рабочая группа по обеспечению перехода на обучение по ФГОС НОО и ФГОС ООО в составе руководителей ШМО и администрации;
2. 28 декабря 2021 года был проведен педсовет, посвященный постепенному переходу на новые ФГОС НОО и ФГОС ООО;
3. Приступили к анализу соответствия материально-технической базы школы

требованиям ООП НОО и ООО, а также действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда;

4. В декабре 2022года библиотекарь школы Егорова Ю.А.провела анализ имеющихся в школе условий и ресурсного обеспечения реализации обучения родному языку и родной литературе, а также второму иностранному языку в соответствии с требованиями новых ФГОС НОО и ООО.

5. В школе проведен анализ кадровых условий для реализации подготовки к переходу на ФГОС третьего поколения.

Также с сентября 2022 года в школе был открыт педагогический класс по гуманитарному направлению. С 01.09.2022 организовали обучение 10-х классов по ООП, разработанным по обновленным ФГОС СОО. В 10 класс пришли обучаться 3 обучающихся. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемые результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

Воспитательная работа.

С 01.09.2022 школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования

Воспитательная работа осуществлялась в соответствии с рабочей программой воспитания, которая реализуется в единстве учебной и воспитательной деятельности общеобразовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС:

- гражданское воспитание — формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;

- патриотическое воспитание — воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности;

- духовно-нравственное воспитание — воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России, традиционных религий народов России, формирование традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти предков;

- эстетическое воспитание — формирование эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;

- физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия — развитие физических способностей с учётом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;

- трудовое воспитание — воспитание уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентация на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности;

– экологическое воспитание — формирование экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;

– ценности научного познания — воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей.

В рамках воспитательной работы школа:

1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;

2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;

3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;

4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;

5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;

6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;

7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;

8) организует профориентационную работу со школьниками;

9) развивает предметно-эстетическую среду школы и реализует ее воспитательные возможности;

10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Все школьные традиционные дела делились на общешкольные, классные и групповые.

Традиционных школьные дела :

- "1 сентября - День Знаний" - торжественная линейка
- «Дорогие мои старики»
- "День Учителя"
- "Праздник Осени"
- "Пусть всегда будет мама"
- "Новогодние ёлки", "Новогодний бал"
- День защитника Отечества, "Уроки Мужества"
- "Международный женский день - 8 Марта"
- "Масленица"
- Месячники по профилактике дорожного травматизма и правонарушений
- Месячник военно-патриотической работы

"Войны не знали мы, но все же...", Акция «Окна Победы». Акция «Бессмертный полк»

- "Последний звонок".

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы, естественно, разная. Это связано с работой классных руководителей их желанием и умением организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ребенка.

В течение учебного года проводилась работа по изучению и обобщению опыта работы классных руководителей. Классные руководители проводили открытые мероприятия и классные часы.

Классные часы проводились по следующим направлениям:

- Гражданско- патриотическое воспитание
- Нравственно- эстетическое воспитание
- Экологическое воспитание
- Физкультурно- оздоровительное воспитание
- Правовое воспитание, профилактика правонарушений среди

несовершеннолетних.

Эффективность работы классных руководителей прослеживается в положительной динамике:

- состоянии психологического и физического здоровья обучающихся класса;
- уровне воспитанности учащихся;
- проценте по посещаемости учебных занятий;
- уровне сформированности классного коллектива.

В планах классных руководителей прослеживается деятельность по созданию условий для саморазвития и самореализации личности учащихся, их успешной социализации в обществе. В целях эффективности работы с педагогическим составом были проведены совместно следующие мероприятия:

Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних

В целях формирования основ комплексного решения проблем профилактики, их социальной реабилитации в современном обществе, расширения кругозора учащихся по вопросам правовой культуры обучающихся в школе работает школьный Совет профилактики. Система работы совета по профилактике правонарушений включает в себя: организационные мероприятия, просветительскую работу, правовое воспитание школьников и родителей; профилактику правонарушений несовершеннолетних, которые реализуются через систему классных часов, обеспечение социально-педагогической поддержки семьи, совместную работу субъектов профилактики, вовлечение общественности в работу по профилактике правонарушений несовершеннолетних, контроль. Заседания проводятся один раз в четверть, по необходимости созываются внепланово. На учете в «группе риска» на 14.12.22 г состоит 0 обучающихся. В 2022 году школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Велась работа по выявлению неблагополучных семей. На конец учебного года семей, находящихся в социально - опасном положении - 0.

Школа проводила систематическую работу с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ, не выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

В соответствии с планами воспитательной работы для учеников и родителей были организованы:

участие в акции #СтопВич СпидРТ

участие во всероссийской антиноркатиической акции "Сообщи где торгуют смертью"

конкурс рисунков "Мы против наркотиков"

проведение классных часов и бесед на антиноркатиические темы с использованием ИКТ-технологий; «Я выбираю жизнь», "Злой волшебник наркотик" и другие.

Дополнительное образование

Развитию творческих способностей и интересов школьников способствует система дополнительного образования. Учителями были разработаны рабочие программы по дополнительному образованию, которые были выложены в Навигатор по разным направлениям:

Художественное «Сказка» 19 чел
Художественное «Акварелька» 14 чел
Художественное «Юный мастер» 12 чел
Физкультурно-спортивное «Юный шахматист» 14 чел
Физкультурно-спортивное «Подвижные игры» 12 чел
Социально-гуманитарное «Юнармеец» 17 чел
Социально-гуманитарное «Юный финансист» 12 чел
Социально-гуманитарное «ЮИД» 14 чел

Выбор направлений осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей, который провели в сентябре 2022 года.

Опрос родителей (законных представителей) обучающихся в сентябре 2022 года показал, что большая часть опрошенных в целом удовлетворены качеством дополнительного образования в Школе.

Школьное методическое объединение классных руководителей.

Вопросы, проблемы, результаты воспитательной работы педагогов рассматриваются на ШМО классных руководителей. С целью повышения методической культуры классных руководителей и, как следствие, повышения уровня воспитанности обучающихся ежегодно составляется календарно – тематический план работы МО.

Тема работы в 2022 году: «Повышение уровня профессиональной компетентности классных руководителей в условиях обновления содержания образования»

Цель: Совершенствование работы классных руководителей на современном этапе, создание среды для успешного обучения учащихся с разными образовательными возможностями посредством эффективного использования информационно-технической базы, расширение области использования ИКТ в воспитательной работе.

Задачи:

- Организовать информационно-методическую помощь классным руководителям.
- Формировать у классных руководителей теоретическую и практическую для моделирования системы воспитания в классе.
- Обеспечивать выполнение программы по внедрению цикла бесед «Разговоры о важном» на всех этапах обучения в систему воспитательной работы.
- Совершенствовать методику работы классных руководителей по организации воспитательного процесса с учётом компетентностного подхода.
- Создавать оптимальные условия для развития творческой личности каждого учащегося в различных видах деятельности сообразно его способностям, интересам, возможностям, а так же потребностям общества.
- Координировать деятельность классных руководителей в организации работы классных коллективов и по формированию навыков здорового образа жизни на всех ступенях образования.

За 2022 год прошло четыре заседания ШМО классных руководителей, на которых рассматривались следующие темы:

- Заседание МО № 1: ««Организация воспитательной работы в школе на 2022-2023 учебный год».
- Заседание МО № 2: «Совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах в условиях реализации ФГОС».

- Заседание МО № 3 ««Гражданско –патриотического и духовно – нравственное развитие учащихся, как положительный фактор формирования личности ребёнка»
- Заседание МО № 4 ««Самообразование и самовоспитание как основа успешности педагога. Мастерская педагогического опыта»

Взаимодействия с родительской общественностью.

Успешное решение задач воспитания возможно только при условии взаимодействия семьи и школы. Поэтому сотрудничество семьи и школы становится все более актуальным и востребованным.

Основная цель по работе с родительской общественностью на 2021 год- укрепление взаимодействия семьи и школы, повышение воспитательного потенциала родительской общественности, обеспечение открытости образования.

Основная цель определила главные задачи:

- создание условий для творческого развития детей;
- защита их прав;

II. Оценка системы управления организацией

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административное управление школой осуществляют директор и Совет образовательным учреждением. Педагогический совет школы является главным органом в решении и принятии вопросов педагогического процесса. Общее управление школой осуществляет директор, Мошков Евгений Михайлович, в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности. Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью школы, управление жизнедеятельностью образовательного учреждения, координация действий всех участников образовательного процесса через педагогический совет, Совет образовательного учреждения, общее собрание трудового коллектива.

Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам. Четкое распределение административных обязанностей на основе знания директором школы индивидуальных особенностей каждого заместителя, позволило умело сформировать управленческий коллектив и эффективно организовывать его деятельность.

Система управления школы представлена следующими структурами.

Первый уровень структуры – уровень директора (по содержанию – это уровень стратегического управления). Директор школы определяет стратегию развития школы, представляет ее интересы в государственных и общественных инстанциях. Несет персональную юридическую ответственность за организацию жизнедеятельности школы, создает благоприятные условия для развития школы.

На втором уровне структуры (по содержанию – это тоже уровень стратегического управления) функционирует педагогический совет школы. Педагогический совет – коллективный орган управления школой, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития, рассматривает проблемы, подготовленные администрацией школы, несет коллективную ответственность за принятые решения.

Третий уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – уровень заместителей директора.

Заместитель директора по учебной работе осуществляет управление функционированием школы: контролирует выполнение государственных стандартов образования, отслеживает уровень сформированности общеучебных умений и навыков, необходимых для продолжения образования, осуществляет контроль за качеством

преподавания и качеством знаний обучающихся, составляет расписание; отвечает за подготовку и проведение ЕГЭ и ГИА, организует методическую работу.

Заместитель директора по воспитательной работе организует внеурочную воспитательную работу с детьми, работу органа ученического самоуправления. Контролирует состояние воспитательной работы в школе, отслеживает уровень воспитанности учащихся, работает с детьми, требующими особого педагогического внимания, отвечает за связь с внешкольными учреждениями.

В школе действует общешкольный родительский комитет. Он содействует объединению усилий семьи и школы в деле обучения и воспитания детей. Оказывает помощь в определении и защите социально не защищенных учащихся. Родительский комитет школы обсуждает кандидатуры и утверждает списки учащихся, которым необходимо оказать материальную помощь в любой форме; контролирует питание школьной столовой и занимается другими вопросами жизни школы, которые не оговорены и не регламентированы Уставом школы.

Основные формы координации деятельности управления образовательного учреждения:

- Педагогический совет - 1 раз в четверть;
- Методический совет - 1 раз в четверть;
- Совещания при директоре - 1 раз в месяц;
- Заседание методических объединений - 1 раз в четверть;
- Заседание общешкольного родительского комитета – 1 раз в четверть.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- учителей начальных классов – руководитель Мошкова М.Ю., учитель начальных классов;
- учителей математики и естественно-научного цикла- руководитель Козлова Л.Н., учитель математики;
- учителей гуманитарного и эстетического циклов, ОБЖ и физической культуры – руководитель Сафиуллова М.Р., учитель татарского языка и литературы;
- классных руководителей – руководитель Конантьева К.И., заместитель директора по ВР.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

По итогам 2022 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений.

Образовательный уровень учителей

Учебный год	Количество педагогов	Высшее педагогическое	Среднее педагогическое
2021-2022	15	12(80%)	3(20%)

Педагогический стаж

Учебный год	Педагогический стаж				
	до 5 лет	5-10 лет	10-20 лет	от 20-до 25	свыше 25 лет
2021 - 2022	1	2	5	3	4

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2019–2022 годы

№ п/п	Параметры статистики	2019–2020 учебный год	2020–2021 учебный год	2021-2022 учебный год	На конец 2023 года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	67	68	77	96
	– начальная школа	27	31	37	49
	– основная школа	32	32	37	43
	– средняя школа	8	5	3	4
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	– начальная школа	–	–		–
	– основная школа	–			
	– средняя школа	–	–		–
3	Не получили аттестата:				
	– об основном общем образовании	–	–		–
	– среднем общем образовании	–	–		–
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:				
	– в основной школе	0	0	00	0
	– средней школе	1	0	0	0

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2022 году в Школе не было.

В 2022 году Школа продолжала успешно реализовывать рабочие программы «Второй иностранный язык: «французский», «Родной язык: татарский», «Родная литература: татарская», которые внесли в основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2016 году.

Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний по итогам 2021 – 2022 учебного года

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

клас сы	Всег о обуч -ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Перевед ены условно	
		Кол -во	%	С отме т ками “4” и “5”	%	С отмет кой “5”	%	С отметко й “3”	%	Всего		Из них н/а		Кол -во	%
										Ко л- во	%	Кол -во	%		
1	11	11	100 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	8	8	100 %	4	50 %	2	25%	2	25 %	0	0	0	0	0	0
3	10	10	100 %	7	70 %	1	10 %	2	20 %	0	0	0	0	0	0
4	7	7	100 %	5	71 %	1	14,5 %	1	14,5 %	0	0	0	0	0	0
итог о	36	11	100 %	16	44 %	4	11 %	5	14 %	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году (55,55 %) с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 9, 83 % (в 2021 был 65, 38%).

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю
«успеваемость» в 2022 году**

клас сы	Всего обуч- ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведе ны условно	
		Кол- во	%	С отмет ками “4” и “5”	%	С отмет кой“5”	%	С отм етк ой “3”	%	Всего		Из них н/а		Кол -во	%
										Кол- во	%	Кол- во	%		
5	10	10	100 %	6	60%	0	0%	4	40%	0	0	0	0	0	0
6	4	4	100 %	1	25 %	0	0%	3	75%	0	0	0	0	0	0
7	11	11	100 %	3	27 %	1	9 %	7	64 %	0	0	0	0	0	0
8	6	6	100 %	4	67%	0	0%	2	33%	0	0	0	0	0	0
9	6	6	100 %	1	17 %	1	17%	4	66%	0	0	0	0	0	0
ито г о	37	37	100 %	15	25 %	2	5, 40%	20	54 %	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году (46 %) с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 0,55 % (в 2021г. был 45, 45%).

**Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10 класса по
показателю «успеваемость» в 2022 году**

классы	Все го обу ч- ся	Из них успевают		Окончили год		Окончил и год		Окончили год		Не успевают				Переведе ны условно	
		Кол- во	%	С отмет ками “4” и “5”	%	С отме т кой“ 5”	%	С отме ткой “3”	%	Всего		Из них н/а			
										Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- -во	%
10	3	3	100%	2	66, 67%	0	0%	1	33,3 3%	0	0	0	0	0	0
итого	3	3	100%	2	66, 67 %	0	0%	1	33,3 3 %	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ среднего общего

образования по показателю «успеваемость» в 2022 учебном году (66,67 %) с результатами освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», повысился 67% (в 2021 было 0% обучался 1 ученик). Это связано с тем, что в 10 классе обучалось 3 ученика.

Выводы: данные таблицы показывают достаточно качественное усвоение учащимися учебного материала образовательных программ за курс начальной школы. На ступени основного общего образования низкий процент качества (33%) сохраняется на протяжении всего учебного года в 6,7,9 классах. Главные причины: низкий уровень готовности к процессу обучения; низкая работоспособность; пропуски без уважительной причины; неисполнительность; крайне низкая мотивация; отсутствие должного контроля со стороны родителей (законных представителей). В 10 классе обучались три ученика, 2 ученика из них имели оценки «4» и «5» по всем предметам, 1 ученик имел оценки «3» по русскому языку и математике, поэтому качество 66, 67% было на протяжении всего 2020 – 2021 учебного года. 11 класса не было. Кузьмин Даниил после 10 класса поступил в Казанский технический колледж. Во 2,3, 5 и 7 классах есть обучающиеся окончившие учебный год с одной «3», это недоработка как классных руководителей, так и учителей – предметников.

Выводы: в 2020 – 2021 учебном году снизилось количество хорошистов по сравнению с 2020 – 2021 учебным годом. Увеличилось число учащихся, окончивших учебный год и имеющих оценку «3» по одному или нескольким предметам. Неуспевающих среди обучающихся МБОУ «Полянская СОШ» нет.

Промежуточная аттестация обучающихся в 2021 – 2022 учебном году.

В соответствии с пунктом 10 части 3, статьи 28, части 1-10 статьи 58 Закона об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., учебным планом на 2021-2022 учебный год, «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», решением педагогических советов № 1 от 27.08.2021, протокол № 5 01.04.2022 г., приказом директора МБОУ «Полянская СОШ» от 05.04.2022 г. в период с 03 мая по 21 мая 2022 года проведена промежуточная аттестация по итогам учебного года учащихся 1 – 10 классов.

Цели промежуточной аттестации:

- проведение контроля усвоения учебного материала учащимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к сдаче экзаменов;
- повышение ответственности учителей предметников за результаты труда и степень освоения ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Задача промежуточной аттестации по итогам учебного года:

Проверить соответствие знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и умение применять знания на практике

Руководствуясь «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного

процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;

- составлены и утверждены материалы для проведения промежуточной аттестации;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года, состав аттестационных комиссий;
- проведена экспертиза аттестационного материала;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам.

Нарушений порядка проведения не отмечено.

К промежуточной аттестации были допущены:

учащиеся (1-4 классы) – 37 человек

учащиеся (5-9 классы) – 37 человек

учащиеся (10 класса) – 3 человека.

Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 3 по 21 мая 2022 года. Нарушений порядка проведения не отмечено.

В соответствии с положением, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

- утверждение предметов и форм аттестации решением педсовета;
- утверждение результатов экспертизы аттестационного материала;
- проведение аттестации в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
- протоколов аттестационных работ;
- анализ итогов промежуточной аттестации.

К промежуточной годовой аттестации были допущены:

учащиеся (1-4 классы) – 37 человек

учащиеся (5-10 классы) – 40 человек

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с графиком, утвержденным по школе приказом директора от 05.04.2022 года

Результаты предметной подготовки обучающихся представлены в таблице (по итогам промежуточной аттестации):

Начальное общее образование:

Класс	Кол – во учащихся	Учитель	Предмет	Результаты				Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	12	Конантьева К.И.	Математика	Высокий уровень – 5 (42%) Средний уровень – 7 (58%) Низкий уровень – 0 (0%)						100%

			Русский язык	Высокий уровень – 6 (42%) Средний уровень – 5 (50%) Низкий уровень – 1 (8%)						100%
			Литерат. чтение	Высокий уровень – 3 (25%) Средний уровень – 7 (58%) Низкий уровень – 2 (17%)						100%
2	8	Майорова Ю.А.	Математика	4	3	1	0	4,38	87%	100%
		Майорова Ю.А.	Русский язык	5	0	3	0	4,25	63%	100%
		Мошкова М.Ю.	ИЗО	3	3	2	0	4,12	75%	100%
		Майорова Ю.А.	Литературное чт	4	3	1	0	4,38	87%	100%
3	10	Кузьмина О.В	Математика	1	7	2	0	3,90	80%	100%
		Кузьмина О.В.	Русский язык	3	5	2	0	4,10	80%	100%
		Кузьмина О.В.	Технология	4	6	0	0	4,40	100%	100%
	6	Кузьмина О.В.	Родная(рус) лит	3	2	1	0	4,33	83%	100%
	4	Сафиуллова М.Р.	Родная(тат) лит	2	2	0	0	4,50	100%	100%
4	7	Сафиуллова М.Р.	ОРКСЭ	2	3	2	0	4,14	71	100%
		Мошкова М.Ю.	Литературное чт	2	4	1	0	4,14	86	100%
		Сабирзянова Г.Г.	Английский язык	2	3	2	0	4	71	100%

Выводы по итогам мониторинга предметных результатов начальной школы:

Мониторинг образовательных результатов был направлен на определение уровня сформированности предметных результатов у учащихся начальной школы МБОУ «Полянская СОШ». 100% обучающихся начальной школы успешно прошли промежуточную аттестацию и выполнили всероссийские проверочные работы (4кл), усвоили программный материал, получили необходимые знания по изученным темам и готовы к продолжению образования в следующем классе.

Мониторинг предметных результатов показывает, что все 37 человек (100%) освоили программу успешно: со 2 по 4 класс – 25 человек, аттестовано – 25, успеваемость – 100%, качество

– 80%: выше базового уровня (закончили учебный год на «4» и «5») - 20 человек (80%); 5 человек (20%) освоили программу на БУ (закончили учебный год с тройками). Неудачных на конец года нет.

1 класс (12 человек) безотметочное оценивание предметных результатов: на высоком уровне – 6 чел (50%), на среднем уровне – 5 чел (42%), на низком уровне – 1 чел (8%).

К наиболее частым затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения предметных результатов, можно отнести недостаточно сформированное умение:

Русский язык:

– овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических); умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;

– овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических задач.

Литературное чтение:

– овладение элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий.

Иностранный язык (английский):

– освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора.

Математика:

– овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов;

– приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

Рекомендации:

Учителям начальных классов: Конантьевой К.И., Майоровой Ю.А., Кузьминой О.В., Мошковой М.Ю., Сабирзяновой Г.Г.:

1. Результаты промежуточной аттестации и итоговых отметок по предметам проанализировать на заседаниях школьных методических объединений.
2. Учителям-предметникам систематически осуществлять повторение пройденного материала на уроках, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
3. Тщательно продумывать формы текущего контроля над усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении наиболее сложных понятий отдельных тем курсов.
4. Осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов итоговых работ.
5. Классным руководителям 1-4 классов довести до сведения родителей информацию о результатах промежуточной аттестации.

Основное общее образование:

Основное общее образование:										
Кл ас с	Кол – во уча щих ся	Учитель	Предмет	Результаты				Ср. балл	Качество знаний	Успеваемо сть
				5»	4»	3»	2»			
5	10	Мошков Е.М.	Математика	3	3	4	0	3,90	60%	100%
		Левушкина Ю.В.	Русский язык	0	5	5	0	3,50	50%	100%
		Майорова Ю.А.	История	3	3	4	0	3,90	60%	100%
		Токарева Т.М.	География	3	4	3	0	4	70%	100%
6	4	Конантьева И.А.	Обществознание	0	4	0	0	4	100%	100%
		Страхова И.А.	Русский язык	0	2	2	0	3,50	50%	100%
		Токарева Т.М.	География	1	2	1	0	4	75%	100%
7	11	Левушкина Ю.В.	Русский язык	1	4	6	0	3,55	45%	100%
		Козлова Л.Н.	Алгебра	3	5	3	0	4	73%	100%
		Сабирзянова Г.Г.	Английский яз	4	4	3	0	4,09	73%	100%
		Егорова Ю.А. Ашмарин В.А.	Технология	9	2	0	0	4,82	100%	100%
8	6	Козлова Л.Н.	Геометрия	2	3	1	0	4,2	83%	100%
		Мошкова М.Ю.	Родной (рус) яз	2	2	2	0	4	67%	100%
		Мошков Е.М.	Физика	2	4	0	0	4,67	100%	100%
		Токарева Т.М.	Химия	2	4	0	0	4,33	100%	100%
9	6	Козлова Л.Н.	Алгебра	2	1	3	0	3,8	50%	100%
		Левушкина Ю.В.	Русский язык	1	1	4	0	3,50	33%	100%
		Мошков Е.М.	Информатика	4	2	0	0	4,67	100%	100%

Выводы по итогам мониторинга предметных результатов основной школы:

Мониторинг образовательных результатов был направлен на определение уровня сформированности предметных результатов у учащихся основной школы МБОУ «Полянская СОШ». 100% обучающихся основной школы успешно прошли промежуточную аттестацию, усвоили программный материал, получили необходимые знания по изученным темам и готовы к

продолжению образования в следующем классе.

Мониторинг предметных результатов показывает, что все 37 человек (100%) освоили программу успешно: со 5 по 9 класс – 37 человек, аттестовано – 37, успеваемость – 100%, качество – 56%: выше базового уровня (закончили учебный год на «4» и «5») - 17 человек (46%); 20 человек (54%) освоили программу на БУ (закончили учебный год с тройками). Неудачных на конец года нет.

К наиболее частым затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения предметных результатов, можно отнести недостаточно сформированное умение:

Русский язык

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;
- пунктуационное умение;
- определение основной мысли текста.

Математика

- описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик;
- использовать формулы сокращённого умножения;
- использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;
- решать задачи разных типов (на производительность, движение).

Иностранный язык

- лексико-грамматическая правильность речи;
- умение понимать основное содержание прочитанного текста;
- неправильное применение видовременных форм глагола, употребление фразовых глаголов, неправильный ритм английской речи, ударения;
- не сформированы умения создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации.

Обществознание

- умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Рекомендации:

Учителям – предметникам основной школы:

1. продолжать использовать в работе методы и приемы, направленные на формирование универсальных учебных действий учащихся;
2. продолжить работу по развитию предметных компетенций по овладению понятийным аппаратом по преподаваемому предмету;
3. построить маршрут профессионального развития и повышения квалификации с использованием современных педагогических технологий и методов обучения;
4. осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов итоговых работ.
5. классным руководителям 5-9 классов довести до сведения родителей информацию о результатах промежуточной аттестации.

Среднее общее образование:

Класс	Количество учащихся	Учитель	Предмет	Результаты				Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	3	Ашмарина О.А.	Математика	0	2	1	0	3,7	67%	100%
		Страхова И.А.	Русский язык	0	2	1	0		67%	100%
		Конантьева И.А.	Человек и общество	2	1	0	0	4,67	100%	100%
		Страхова И.А.	Литература	2	1	0	0	4,67	100%	100%

Выводы по итогам мониторинга предметных результатов средней школы:

Мониторинг образовательных результатов был направлен на определение уровня сформированности предметных результатов у учащихся средней школы МБОУ «Полянская СОШ». 100% обучающихся основной школы успешно прошли промежуточную аттестацию, усвоили программный материал, получили необходимые знания по изученным темам и готовы к продолжению образования в следующем классе.

Мониторинг предметных результатов показывает, что все 3 человека (100%) освоили программу успешно: в 10 классе – 3 человека, аттестовано – 3, успеваемость – 100%, качество – 67%: выше базового уровня (закончили учебный год на «4» и «5») - 2 человека (67%); 1 человек (33%) освоил программу на БУ (закончил учебный год с тройками). Неудачных на конец года нет.

Вывод: к наиболее частым затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения предметных результатов, можно отнести:

Русский язык:

- Морфологические нормы местоимений;
- Определение проблемы текста;
- Склонение числительных.

Математика:

- Нахождение значений логарифмических выражений в решении тригонометрических уравнений.

Обществознание:

- Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям и поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах)
- Соотнесение видов понятий с родовыми признаками.

Литература:

- Определение жанров романов;
- Литературные течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм.
- Литературные роды: эпос, лирика, драмы.

Рекомендации:

Учителям – предметникам: Ашмариной О.А., Страховой И.А., Конантьевой И.А.:

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях школьных методических объединений.
2. Учителям-предметникам систематически осуществлять повторение пройденного материала на уроках, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
3. Тщательно продумывать формы текущего контроля над усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении наиболее сложных понятий отдельных тем курсов.
4. Осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов итоговых работ.
5. Классному руководителю 10 класса, Страховой И.А., довести до сведения родителей информацию о результатах промежуточной аттестации.

Анализ Всероссийских проверочных работ.

4 класс:

В соответствии с:

- Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021г №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;
- Приказом МУ Отдела образования Исполнительного комитета Спасского муниципального района РТ от 02.02.2022г №74 «О проведении мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022год»;
- Приказом МУ Отдела образования Исполнительного комитета Спасского муниципального района РТ от 09.03.2022г. №186 «О проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных учреждениях Спасского муниципального района в 2022г.»;
- Приказом МБОУ «Полянская СОШ» Спасского муниципального района РТ от 09.03.2022г №25 «О проведении Всероссийских проверочных работ в МБОУ «Полянская СОШ»

согласно утверждённому графику ВПР, в 2022 году проводились проверочные работы для обучающихся 4 класса по следующим предметам:

15 марта - русский язык в форме диктанта

16 марта - русский язык в форме тестирования

17 марта – математика

18 марта– окружающий мир

Полученные данные позволяют проанализировать уровень образовательных достижений по русскому языку, математике, работе с текстом, окружающему миру выявить недостатки и подготовить методические рекомендации для учителя.

10 класс:

17 марта – география

Русский язык

Во Всероссийской проверочной работе в 2021-22 учебном году приняли участие 7 обучающихся 4 класса.).

Работа по русскому языку содержала две части (диктант с грамматическим заданием, тестовая часть)

Часть 1. Диктант

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения русского языка знания для практического их применения. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения в текст диктанта и грамматических заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, морфология, синтаксис, правописание,

развитие речи. Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Часть 2.

Содержание заданий части 2 работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа давала возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Часть 2 работы преследовала две основные цели:

1) проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка;

2) проверка и оценка максимальных возможностей учащихся применять полученные знания и умения в процессе решения творческих задач.

Работа включала задания, оценивающие достижение планируемых результатов не только блока «Выпускник научится», которые относятся к содержанию обучения, подлежащему обязательному изучению и последующему контролю за его усвоением каждым учащимся, но и блока «Выпускник получит возможность научиться», которые относятся к содержанию обучения, которое подлежит изучению, но не является объектом обязательного контроля и не подлежит индивидуальной оценке образовательных достижений, но при этом может проверяться в ходе мониторинговых исследований качества начального образования для оценки системы начального образования.

Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определения уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного уровня сложности.

Максимальный балл за выполненную работу – 38 баллов

Результаты выполнения работы по русскому языку:

Код	ФИО учащегося	Балл	Оценка за работу	Оценка за 3 четверть
40001	Борисов Иван	21 балл	3	4
40002	Бородин Макар	31 балл	4	4
40003	Изотова Анастасия	13 баллов	3	3
40004	Плахова Виктория	33 балла	5	5
40005	Сабирзянова Дарина	36 баллов	5	5
40006	Сорока Ника	36 баллов	5	5
40007	Шевченко Глеб	30 баллов	4	4

Выводы: анализ результатов проверочной работы по русскому языку позволяет отметить средний уровень сформированности индивидуальных достижений у обучающихся 2021-22 учебного года. Не подтвердил свою отметку за четверть один обучающийся: Борисов Иван, до отметки 4 ему не хватило двух баллов.

Уровни достижения результатов соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Самый высокий балл - (Сабирзянова Д.), самый низкий балл - (Изотова Анастасия).

На высоком уровне у учащихся 4 класса сформированы следующие предметные действия:

- Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;
- Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи;
- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;
- Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

Вместе с этим анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько «болевых» точек в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Рекомендации:

Учителю русского языка, Мошковой М.Ю.:

- Следует продумать работу с различными источниками информации.
- Для анализа важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров.
- Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.
- Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- Продолжить работу над классификацией слов по составу.

Математика

В проверочной работе по математике в 2021-22 учебном году приняли участие 7 обучающихся 4 класса.

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные вычислительные навыки, операции с числами, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

Проверочная работа по математике включала 12 заданий.

Максимальный балл за выполнение заданий – 20

Результаты выполнения работы по математике:

Код	ФИО учащегося	Балл	Оценка за работу	Оценка за 3 четверть
40001	Борисов Иван	14 баллов	4	4
40002	Бородин Макар	16 баллов	5	5
40003	Изотова Анастасия	6 баллов	3	3
40004	Плахова Виктория	16 баллов	5	4
40005	Сабирзянова Дарина	18 баллов	5	4
40006	Сорока Ника	20 баллов	5	5
40007	Шевченко Глеб	18 баллов	5	5

Выводы: анализ результатов проверочной работы по математике позволяет отметить в 2021-22 учебном году средний уровень сформированности математических достижений у обучающихся 4-го класса. Выше отметки за четверть получили 2 обучающихся: Плахова Виктория и Сабирзянова Дарина.

Обучающиеся 4го класса показали хороший уровень сформированности следующих умений:

- выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трёхзначных чисел,
- вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действий)
- записывать и сравнивать величины,
- выполнять письменно действия с многозначными числами.
- интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные)

В то же время, анализ результатов проверочной работы по математике позволяет выявить недостатки при выполнении обучающимися тестовой работы, а именно, низкий уровень сформированности следующих умений:

- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости,
- решать задачи в 3-4 действия,
- устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи.
- демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Рекомендации:

Учителю математики, Мошковой М.Ю.:

Полученные результаты проверочной работы по математике в 4м классе позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
2. Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин.
3. Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

4. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Окружающий мир.

В проверочной работе по окружающему миру приняли участие 7 обучающихся 4-го класса.

Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования с учетом примерных образовательных программ.

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения окружающего мира знания. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса окружающего мира в начальной школе:

- Земля — планета Солнечной системы;
- природные зоны России;
- особенности природы своего края;
- исторические периоды;
- государственную символику и государственные праздники.

Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Проверочная работа по окружающему миру включала 10 заданий.

Максимальный балл за выполнение заданий – 32 балла.

Результаты выполнения работы по окружающему миру:

Код	ФИО учащегося	Балл	Оценка за работу	Оценка за 3 четверть
40001	Борисов Иван	22 балла	4	4
40002	Бородин Макар	28 баллов	5	5
40003	Изотова Анастасия	19 баллов	4	4
40004	Плахова Виктория	24 балла	4	5
40005	Сабирзянова Дарина	28 баллов	5	5
40006	Сорока Ника	28 баллов	5	5
4007	Шевченко Глеб	23 балла	4	4

Выводы: результаты ВПР по окружающему миру показали сформированность основных предметных действий у обучающихся 4-го класса. Не подтвердили свою отметку за четверть Плахова Виктория, не хватило 3 балла до отметки 5.

Выявлено, что учащиеся умеют на хорошем уровне:

1. Находить материки по очертанию и определять место обитания животных.
2. Знать строение организма человека.
3. Умеют формулировать правила поведения в природе по условным знакам.
4. Составлять небольшой связный текст на заданную тему.
5. Хорошо знают название, главный город региона, в котором проживают.

Рекомендации:

Обучающиеся 4 класса в целом справились с предложенной работой и показали, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Мошковой М.Ю. на уроках окружающего мира необходимо:

1. развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;

2. учить понимать содержание заданий;
3. систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
4. применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации;

Предложения по устранению недостатков:

- Следует продумать работу с различными источниками информации.
- Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.
- Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию.
- Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из разных источников.
- Включать в рабочие программы и программы внеурочной деятельности практические работы с проведением опытов и использование лабораторного оборудования.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) обучающихся 10 класса по географии.

Назначение всероссийской проверочной работы - оценка уровня освоения государственного образовательного стандарта по географии учащимися 10 - 11 класса.

Цель методического анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОО.

Содержание и структура ВПР по географии обеспечивали объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования. Содержание ВПР по географии определялось требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществлён в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. За основы были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8–11 классах:

- Источники географической информации
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Работа была представлена в 2 вариантах и состояла из 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В проверочной работе представлены задания с разными типами ответов:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 2) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 3) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 4) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

5) задания на установление правильной последовательности элементов.
В работе участвовали 3 обучающихся 10 класса.

Результаты выполнения работы по географии:

Код	ФИО учащегося	Балл	Оценка за работу	Оценка за 1 полугодие
20001	Балуева Валерия	15 баллов	4	4
20002	Евдокимов Егор	18 баллов	5	5
20003	Марянина Алина	17 баллов	4	5

Выводы:

Десятиклассники на удовлетворительном уровне продемонстрировали такие знания и умения:

- знание/понимание географических особенностей природы, географических районов России (№ 1, №7);
- умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (№2);
- умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений (№4).
- умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (№ 14).

Учащиеся 10 класса продемонстрировали достижение многих проверяемых требований ФГОС. Они знают и понимают основные термины и понятия экономической и социальной географии. Обладают необходимыми базовыми географическими и метапредметными умениями – умеют использовать картографические и статистические источники для поиска и извлечения информации (умеют читать географические карты различного содержания, определять по карте географические координаты и расстояния, определять различия во времени). Знают факты и номенклатуру, типологические характеристики стран современного мира, особенности рельефа материков и России. В то же время знания обучающихся этой группы не имеют системы: наблюдается слабое владение понятийным аппаратом географии и недостаточное понимание закономерностей географических явлений и процессов

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, проверяющие:

- знания географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития,
- умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

67% обучающихся подтвердили свои годовые отметки по предмету, за исключением Маряниной Алины, до оценки 5 ей не хватило одного балла.

Рекомендации:

Учителю географии, Токаревой Т.М.:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны в обучении школьников, спланировать коррекционную работу по «западающим» темам географии во внеурочное время и содержания урочных занятий.
2. Скорректировать содержание диагностических работ, текущего тестирования и

практических работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

3. Увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Прорабатывать больше заданий, направленных на объяснение и оценку разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; повторять классификацию стран, отличающихся по уровню экономического развития

4. Целенаправленно формировать умения работать с географическими текстами по содержанию курсов экономической и социальной географии России и мира.

Рекомендации всем педагогам школы по подготовке к ВПР:

Педагогам необходимо своевременно осуществлять диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения школьников, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике, Особо обратить внимание на развитие устной и письменной речи обучающихся.

При таком подходе каждый ученик имеет возможность овладевать учебным материалом в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей. Работу по подготовке к успешному прохождению данной оценочной процедуры необходимо вести регулярно, при изучении всех тем, на каждом уроке.

Результаты диагностики в разрезе каждого обучающегося 6 класса МБОУ «Полянская СОШ»

ФИ учащегося	Общий балл % от макс балла	Уровень достижения ФГ	ЧГ %	ФГ %	МГ %	КМ %	ЕНГ %	ГК %
Будеркин Кирилл	51	Средний	65	64	25	43	-*	-
Власов Андрей	51	Средний	53	73	-	44	-	25
Майорова Полина	23	Низкий	29	45	8	0	-	-
Родионов Илья	41	Средний	35	58	-	-	31	43

**- обозначает, что в представленном ученику варианте данное направление не проверялось.*

Выводы: по результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности функциональной грамотности: высокий, средний, низкий. Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Процент учащихся, достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности составляет – 100%. Успеваемость по классу, по итогам 2021 – 2022 учебного года, составляет – 100%, качество – 25%. По уровням сформированности ФГ: на низком уровне – 25%, на среднем уровне – 75% обучающихся.

Рекомендации: педагогам МБОУ «Полянская СОШ»: Страховой И.А., Конантьевой И.А., Токаревой Т.М., Ашмариной О.А., Сабирзяновой Г.Г., Майоровой Ю.А.:

1. Проанализировать результаты обучающихся по виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста.

5. Использовать [открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности](#), размещенных на сайте ФИПИ,

6. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты, в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

Общие выводы: доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности: 33 человека, что составляет 43% от общего количества обучающихся; 100% обучающихся справились с заданиями диагностических работ на сформированность функциональной грамотности.

Рекомендации:

Всем педагогам школы:

1. Организовывать занятия по внеурочной деятельности в отличной от урока форме (мозговые штурмы, дискуссии, творческие лаборатории, решение кейсов, ролевые, деловые игры и др.);
2. Осуществлять на уроках дифференцированный подход к обучению;
3. Применять формы деятельности, позволяющие организовывать сотрудничество между обучающимися;
4. Проводить большую часть занятий в компьютерном классе, используя онлайн ресурсы по ФГ;
5. При целеполагании уделять внимание описанию предполагаемого результата учебного занятия;
6. Использовать приемы формирующего оценивания (самооценка, взаимооценка, критериальное оценивание);
7. Проводить целенаправленную и системную работу по достижению обучающимися метапредметных и личностных результатов.

Анализ проведения итогового собеседования обучающихся 9 класса.

09 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 10 учащихся 9-го класса, вместе с филиалом. В результате все 10/100 % получили «зачет». Испытание проходило в очном формате. Для проведения итогового собеседования была задействована одна аудитория. Собеседование проводил экзаменатор-собеседник Мошкова М.Ю., учитель начальных классов. Оценивали ответы обучающихся эксперты – учителя русского языка и литературы Левушкина Ю.В. и Страхова И.А. Мероприятие прошло организованно, сбоев техники не возникло, нарушений не выявлено.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) никто не получил, максимум (20 баллов) - Бородина Дарья. Самый низкий результат 12 баллов у Семеновой Алёны (филиал) и Сороки Аиды.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа

по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Выводы:

1. Отметить результативную работу педагогических работников, задействованных в проведении итогового собеседования по русскому языку: Левушкиной Ю.В., Страховой И.А., Мошковой М.Ю., Конантьевой И.А.
2. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе хороший.
3. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы **Страховой И.А. и Левушкиной Ю.В.:**
 - 1.1. вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов;
 - 1.2. обратить особое внимание на обучающихся, набравших на собеседование минимальное количество баллов, не справившихся с чтением текста за две минуты, не пересказавших на должном уровне текст;
 - 1.3. спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2023 год с учетом типичных ошибок собеседования 2022 года.
2. **Учителям- предметникам** включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом и другое)

Результаты сдачи ГИА в 2022 году

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к сдаче ГИА. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ, разработал планы подготовки школы к ОГЭ, которые были обсуждены на методических объединениях и утверждены директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к ГИА.

В начале 2021-2022 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлены информационные стенды, посвященные ЕГЭ и ОГЭ такие как «Готовимся к ЕГЭ и ОГЭ», «Итоговое собеседование», «В помощь выпускнику», «Советы психолога», «Расписание ГИА», а также «Подготовка к ГИА» к каждой предметной газете. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. В течение всего учебного года проводились пробные экзамены по обязательным и выбранным предметам для сдачи ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех пробных экзаменов, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ОГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМаи, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в кабинетах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и

индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных экзаменов позволил наметить точки мониторинга в подготовке, избежать типичных ошибок.

В 2021-2022 учебном году в МБОУ «Полянская СОШ» в 9 классе – 6 выпускников. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 6 выпускников 9 класса.

Государственная итоговая аттестация для 6 выпускников 9-ого класса проводилась традиционно в формате ОГЭ согласно расписанию ОГЭ-2022. Обучающиеся сдавали экзамены по их выбору в соответствии со своими приоритетами, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 61 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 05.10.2020 № 546 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов" (Зарегистрирован 22.12.2020 № 61709) аттестаты были выданы 5 выпускникам 9 класса, один выпускник, Холмирзоева Радмила, оставлена на повторный год, так как результат сдачи ОГЭ по математике не удовлетворительный после двух попыток.

Результаты государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования (ГИА – 9)

Предмет	2020 – 2021 учебный год								
	Кол-во уч-ся в классе	Кол – во уч-ся., проходивших ГИА	Кол-во уч-ся, на «5»	Кол-во уч-ся, на «4»	Кол-во уч-ся, на «3»	Кол – во уч-ся на «2»	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
Русский язык	6	6	1	4	1		100%	83%	4
Математика	6	6			5	1	83%	0 %	2,80
География	6	2			2		100%	0%	3
Англ язык	6	1	1				100%	100%	5
Обществознание	6	2	1		1		100%	50%	4
Биология	6	2		1	1		100%	50%	3,50
Информатика	6	5		2	3		100%	40%	3,40

Сравнительный анализ результатов за три года:

Русский язык

В классе учеников – 6, участвовали в аттестации – 6

«2» --- – 0 %

«3» - 1 – 17 % (Холмирзоева Радмила)

«4» - 4 - 66 % (Бородин Дарья, Евдокимова Кристина, Пигалёв Артем, Родионова Оля)

«5» -- 1 - 17 % (Сорока Аида)

Успеваемость: 100%

Качество: 83%

2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021 – 2022 учебный год	Динамика
-	4,14	4	-0,14

Типичные ошибки:

1. Синтаксический анализ. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
2. Пунктуационный анализ.
3. Синтаксический анализ. Словосочетание.
4. Орфографический анализ слова.
5. Анализ содержания текста.
6. Средства выразительности.
7. Лексический анализ слова.

Выводы: Причиной средних результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники (Пигалев А, Евдокимова К., Родионова О.) не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся (Холмирзоевой Р. И Пигалева А.) не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

Рекомендации: учителю русского языка, Левушкиной Ю.В.:

- планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения;
- изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом;
- при подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне;
- при составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения;
- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;
- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.
- закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике орфографические нормы русского языка;
- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Заместителю директора по УВР, Конантьевой И.А.:

- усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

Математика

Результаты: «5» - 0 уч. (0%)
«4» - 0 уч. (0%)
«3» - 5 уч. (83%) – Бородина Дарья, Евдокимова Кристина, Пигалёв
Артём, Родионова Ольга, Сорока Аида
«2» - 1 уч. (17%) - Холмирзоева Радмила

Качество: 0%

Успеваемость: 83%

2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021 – 2022 учебный год	Динамика
-	3,71	2,80	- 0,91

Типичные ошибки:

1. Домохозяйство, маршрут – 0
2. Простейшие текстовые задачи - 2
3. Прикладная геометрия: расстояния – 3
4. Прикладная геометрия: площадь – 3
5. Выбор оптимального варианта - 2
6. Числа и вычисления - 1
7. Числовые неравенства, координатная прямая - 0
8. Числа, вычисления и алгебраические выражения - 3
9. Уравнения, системы уравнений - 2
10. Статистика, вероятности – 1

Выводы: Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил низкий уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. По итогам результатов ОГЭ – 2022 выявлено резкое завышение оценок обучающимся со стороны учителя, на что неоднократно указывалось при проведении ВШК по подготовке к ГИА. 1 обучающийся не справился с выполнением ОГЭ по математике (Холмирзоева Р.), оценка – «2», оставлена для пересдачи в сентябре 2022 года. 5 сентября 2022 года Холмирзоева Радмила сдала повторный ОГЭ по математике на оценку «3» и получила аттестат об основном общем образовании.

Рекомендации: учителю математики, Козловой Л.Н.:

- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);
- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2022 -2023 учебного года;
- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;
- подготовить план работы с неуспевающим обучающимся и провести консультативные занятия для сдачи ОГЭ в сентябре 2022г.

Заместителю директора по УВР, Конантьевой И.А.:

- усилить контроль за преподаванием математики в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

Слабые стороны, причины несоответствия оценок и понижения динамики :

1. формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
2. низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- 3.недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия;
4. затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- 5.недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

С целью повышения качества уровня обученности по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса вынесены следующие рекомендации:

1. **Руководителям методических объединений: Сафиуллиной М.Р., Козловой Л.Н.:** провести заседания по результатам государственной итоговой аттестации в 2022 году и определить на 2022-2023 учебный год основные направления в работе с учащимися выпускного класса по устранению типичных ошибок, допущенных выпускниками в экзаменационных работах.
2. **Учителям-предметникам: Конантьевой И.А., Левушкиной Ю.В., Сабирзяновой Г.Г., Козловой Л.Н., Токаревой Т.М.:** активизировать на уроках работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, во внеурочное время организовать индивидуально-групповые консультации как с обучающимися группы «риска», так и с мотивированными на высокие результаты учениками, отрабатывая механизм проведения ГИА, навыки самостоятельной деятельности.
3. **Классному руководителю, Сабирзяновой Г.Г.:** обеспечить своевременное информирование родителей об успеваемости детей о качестве образования по результатам текущего и промежуточного контроля.
4. **ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ КОЛЛЕКТИВУ** для достижения более высоких результатов государственной итоговой аттестации спланировать следующие мероприятия:
 - запланировать работу учителя по повышению качества знаний по предмету в целом и отдельных учеников в частности;
 - ознакомиться со структурой и уровнем трудности контрольно - измерительных материалов, средних баллов по предмету по России и Республики Татарстан;
 - для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2020 -2021 учебного года;
 - обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты

государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по итогам 2021-2022 учебного года; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;

- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;

- формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”;

- воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Выводы по результатам ГИА – 9 в 2022 году:

1. Своевременно выполнена работа администрации школы, классного руководителя, учителей-предметников, администрации школы по информированию, ознакомлению выпускников и их родителей с нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровней, с порядком выставления оценок в аттестаты.
2. С обучающимися проведены пробные экзамены по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору, пробное ИС по русскому языку, тренировки по заполнению бланков ОГЭ.
3. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса прошла организованно, нарушений и жалоб не отмечено. Все обучающиеся прошли экзаменационные испытания и получили аттестаты об основном общем образовании.

Работа с одаренными детьми.

Школьная олимпиада является первым этапом **всероссийской олимпиады школьников**. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы. В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 73% от общего количества учащихся школы по всем учебным предметам.

В соответствии с приказом Отдела Образования с 10 ноября по 22 декабря 2022 года проходил муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников. Учащиеся нашей школы приняли активное участие. При проведении олимпиад были выявлены призеры районного этапа.

№п/п	Предмет	ФИ учащегося /класс	ФИО педагога	Мак/баллы	Статус
1	Литература	Марянина Саша /8 класс	Левушкина Ю.В.	19/40	Призёр

2	Биология	Сорока Аида / 8 класс	Токарева Т.М.	28/61	Призёр
3	Родной (татарский) язык	Конантьева Ульяна/4 класс	Сафиуллова М.Р.	43/70	Призёр

Выводы: в 2022 – 2023 учебном наблюдается отрицательная динамика в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников: 3 призера. В сравнении с 2021- 2022 учебным годом на нашу школу приходилось 3 победителя и 2 призера. Это объясняется тем, что педагоги школы в текущем учебном году менее ответственно подошли к данному вопросу и подготовке обучающихся к олимпиадам.

Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры: математика, русский язык, обществознание, история, английский язык, физика, информатика, ОБЖ, физическая культура.

Управленческие решения:

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2022-2023 учебного года;
- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВСОШ использовать возможности интернет- ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВСОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах ВСОШ, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Классным руководителям:

- довести до сведения родителей (законных представителей) итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В марте **Республиканским олимпиадным центром** было организовано проведение предметных олимпиад для учащихся начальных классов, которые проходили на базе ВСОШ №2. Учащиеся нашей школы приняли участие в таких олимпиадах, как математика, русский язык, окружающий мир.

№ п/п	ФИ учащегося	Класс	Предмет	Мах балл/на бр балл	ФИО педагога	Результат (победитель, призёр, участник)
1.	Конантьева Анастасия	1	Математика	20	Конантьева К.И.	Участник
2.	Балуева Варвара	1	Математика	16		Участник
3.	Фомин Серафим	1	Математика	10		Участник
4.	Наседкина Светлана	2	Математика	19	Майорова Ю.А.	Призер
5.	Конантьева Ульяна	3	Математика	16	Кузьмина О.В.	Участник
6.	Антипова Василиса	3	Математика	19		Участник
7.	Фомина София	3	Математика	19		Участник
8.	Трепалин Богдан	3	Математика	12		Участник
9.	Филюшина Дарина	3	Математика	12		Участник
10.	Бородин Макар	4	Математика	25	Мошкова М.Ю.	Призер
11.	Сорока Ника	4	Математика	17		Участник
12.	Плахова Вика	4	Математика	16		Участник
13.	Борисов Иван	4	Математика	8		Участник
14.	Шевченко Глеб	4	Математика	13		Участник
15.	Конантьева А.	1	Русский	42	Конантьева К.И.	Победитель
16.	Плахова Д.	1	Русский	38		Призер
17.	Фомин С.	1	Русский	36		Призер
18.	Антипова В.	3	Русский	45	Кузьмина О.В.	Призер
19.	Сабирзянова Д.	4	русский	50	Мошкова М.Ю.	Призер

Учащиеся 1 класса приняли участие в всероссийской олимпиаде школьников «Юнга», Конантьева А, русский язык – победитель. Плахова Диана, русский язык призер. Математика: Бородина Есения – призер, Балуева Варвара - призер; Фомин Серафим - победитель.

Выводы: была проведена хорошая работа в области подготовки учащихся к олимпиадам для учащихся начальных классов.

Педагоги и учащиеся нашей школы приняли участие во Всероссийской олимпиаде школьников по математике, биологии, химии, информатике, астрономии на платформе «Сириус. Курсы», организованной Образовательным центром «Сириус», результаты:

№п/п	ФИ учащегося	Класс	Предмет	ФИО педагога	Результат
1.	Мошков Степан	8	Физика	Мошков Е.М..	Победитель
2.	Мошков Степан	8	Химия	Токарева Т.М.	Победитель
3.	Школдин Максим	8	Химия	Токарева Т.М..	Участник
4.	Трепалин Богдан	4	Математика	Кузьмина О.В.	Призёр
5.	Конантьева Ульяна	4	Математика	Кузьмина О.В	Победитель
6.	Филюшина Дарина	4	Математика	Кузьмина О.В	Участник
7.	Антипова Василиса	4	Математика	Кузьмина О.В	Участник
8.	Фомина София	4	Математика	Кузьмина О.В	Участник

9.	Сорока Аида	10	Биология	Токарева Т.М.	Призер
10.	Борисов Иван	5	Математика	Ашмарина О.А.	Участник
11.	Сорока Ника	5	Математика	Ашмарина О.А.	Победитель
12.	Мошков Степан	8	Информатика	Мошков Е.М.	Призер
13.	Шевченко Глеб	5	Математика	Ашмарина О.А.	Участник
14.	Аппалонova Варвара	6	Математика	Ашмарина О.А.	Призер
15.	Дехконова Надежда	6	Математика	Ашмарина О.А.	Призер
16.	Сенникова Вероника	6	Математика	Ашмарина О.А.	Участник
17.	Фомин Елисей	6	Математика	Ашмарина О.А.	Призер
18.	Мошков Степан	8	Математика	Козлова Л.Н	Победитель
19.	Школдин Максим	8	Математика	Козлова Л.Н	Участник
20.	Конантьева Вероника	9	Математика	Козлова Л.Н	Победитель
21.	Шеронов Тимуп	9	Математика	Козлова Л.Н	Призер
22.	Родионова Ольга	10	Математика	Козлова Л.Н	Участник

Выводы: в 2021- 2022 учебном году была проведена хорошая работа в области подготовки учащихся к олимпиадам различного уровня.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

- сложные задания, требующий более глубоких знаний;
- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);
- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро соображать в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания и стрессовая ситуация, вызванная ограничением времени может ввести их в ступор);

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х классов, по шестидневной учебной неделе – для 2–11-х классов. Занятия проводятся в одну смену для обучающихся 1–11-х классов.

Режим работы общеобразовательного учреждения:

5 – дневная неделя: 1 классы,

6 – дневная неделя: 2-11 классы

Сменность занятий:

1 смена: 1-11 классы

Начало занятий I-й смены: 08:30

Продолжительность урока:

во 2-4 классах 45 (мин.), в 5-9 классах 45 (мин.), в 10-11 классах 45(мин.).

Обучение в 1 классе осуществляется с соблюдением следующих требований:

-учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе;

-обучение в 1 полугодии: в сентябре, октябре-по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре, декабре- по 4 урока в день по 35 минут каждый; в январе, мае –по 4 урока в день по 40 минут каждый;

- в середине учебного дня организуется динамическая пауза, продолжительностью не менее 40 минут;

-предоставляются дополнительные, недельные каникулы в середине 3 четверти.

Продолжительность перемены между уроками- не менее 10 минут, большой перемены (после 2 и 3 урока)- 20 минут.

В понедельник поднятие флага в 8.30, а с 8.45 до 9.15 «Разговоры о важном». В понедельник первый урок начинается в 9 ч 25. С сентября стали реализовывать курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с письмом Минпросвещения от 15.08.2022 № 03-1190.

V. Оценка востребованности выпускников.

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2020	3	1	0	2	4	2	2	0	0
2021	7	3	0	4	4	2	0	2	0
2022	6	3	0	3	0	0	0	0	0

Таким образом, востребованность выпускников школы составила:

- в 2020 году – 100%.
- в 2021 году – 100%
- в 2022 году – 100 %

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 17 педагогов, из них 2 – внешних совместителя. Из них 2 человека имеют среднее профессиональное образование.

Остальные педагоги – высшее образование.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- ☐ образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- ☐ в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- ☐ кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

В период дистанционного обучения все педагоги Школы успешно освоили онлайн-сервисы, применяли цифровые образовательные ресурсы, вели электронные формы документации, в том числе электронный журнал и дневники учеников.

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно информационного обеспечения

Общая характеристика:

- Объем библиотечного фонда — 4610 единица;
- Книгообеспеченность — 100 процентов;
- Обращаемость — 1530 единиц в год;
- Объем учебного фонда — 1213 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	1213	1198
2	Педагогическая	85	25

3	Художественная	2394	1798
4	Справочная	102	75

5	Языковедение, литературоведение	35	15
6	Естественно-научная	25	9
7	Техническая	10	6
8	Общественно-политическая	50	39

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы — 50 дисков; сетевые образовательные ресурсы — 10. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) — 15

Средний уровень посещаемости библиотеки — 9 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

Материально-техническая база:

- 14 оборудованных кабинетов, 11 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:
- Один компьютерный класс;
- Кабинет технологии;
- Спортивный зал
- Спортивная площадка
- Универсальная футбольная площадка
- Столовая на 40 посадочных мест
- В кабинете истории создан музей села.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 31.05.2019. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что

уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, – Количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, 90 процентов.

Результаты анализа показателей деятельности организации
Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2022 года.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	96 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	49 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	43 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	4 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	40 человек /51,9/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	0 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	0 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек /0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек0 /%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек /0/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек /0/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	70 человек /72, 9 /%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	20 человек /20,8/%
1.19.1	Регионального уровня	10 человек/ 10, 4 %

1.19.2	Федерального уровня	3 человека / 10, 8 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек 0/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек 0/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек 0/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	96 человек/ 100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	15 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	12 человек/ 86.6 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	12 человек/ 86.6 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/30, 7%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека/30, 7 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена	12 человек/82,6%

	квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	1 человек/6,6 %
1.29.2	Первая	12 человек/ 80%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	15 человек/100%
1.30.1	До 5 лет	1 человек/ 4, 3 %
1.30.2	Свыше 30 лет	6 человек/26 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/ 6, 6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	6 человек/40 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	13 человек/86, 6%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	15 человек/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,17

2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	14
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	96 (100%)
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,6

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

**Утверждено МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ПОЛЯНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" СПАССКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН, Мошков Евгений
Михайлович, Директор
Сертификат B620A0B075AB595D5E867D1408B5A71D**